

1 / 06

Irizpena

LURRAREN KALITATEA IKERTU ETA
BERRESKURATZEKO ERAKUNDEEN
KREDITAPENAREN GAINEKO
Dekretuaren Aurreproiektuaren gainean

Bilbon, 2006ko otsailaren 8an



C E S

Euskadiko Ekonomia eta Gizarte
Arazoetarako Batzordea

Consejo Económico
y Social Vasco

© Argitalpena: Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordea
Gran Vía, 35-1. solairua
48009 Bilbo
www.cesvasco.es

Maketazioa eta fotomekanika: Argia Servicios Gráficos, S. L.

Inprenta: Gestingraf, S. A. L.

Lege Gordailua: BI-481-06

Irizpena

I

AURREKARIAK

2005eko abenduaren 20an Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordera Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren idatzi bat sartu zitzaigun. Idatzi horretan lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeen kreditapenen gaineko Dekretu Aurreproiektuaren berri eman eta irizpena egin genezan eskatzen ziguten, Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari buruzko ekainaren 27ko 8/1997 Legearen 3. artikuluko 1.a) atalean ezarrita dagoena betez.

Dekretuaren Aurreproiektu horrek lurraren kutsadura prebenitu eta zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen 36. artikulua garatzen du; hor dioenez, kreditapenak ezinbestekoak izango dira legean aurreikusten diren lurraren kalitatearen ikerlanak egiteko, berreskuratzeko neurriak diseinatu eta burutzeko, eta Autonomi Erkidegoko ingurumen organoak luzatuko dizkiela kreditapenak hala eskatzen dioten erakundeei, kreditapen horiek lortzeko zer baldintza bete behar den eta zer prozedurari segitu behar zaion arautegiz finkatuz; nolana ere, kreditapen horietan artikuluko honek jasotzen dituen gutxienekoak bilduko dira.

Bere garaian, Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordeak lurraren kutsadura prebenitu eta zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen gaineko irizpena eman zuen (5/03 irizpena, irailaren 30ekoa), eta Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Antolamenduko Sailari jakinarazi zion kreditapen hori lortzeko bete behar ziren baldintzei eta segitu beharreko prozedurari buruzko arauzko xedapenak abiaraztea azkartu behar zela.

Dokumentuaren kopia berehala bidali zitzaizen Batzordeko Osoko Bilkurako kide guztiei, egoki ikusten zituzten iritziak helarazteko eta Batzorde Iraunkorrera zein zegokion Lan Batzordera bideratzeko, Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen Funtzionamendu Arautegiak jarrita daukan bezala.

2006ko urtarrilaren 18an Ekonomi Garapeneko Batzordeak lan bilera egin zuen Irizpen Aurreproiektuaren lehenengo proposamen bat eztabaidatzeko; proposamen horretan Batzordearen Osoko Bilkurako kideek eman zitzaien epean egindako ohar-tarazpenak sartuta zeuden. Ekonomi Garapeneko Batzordeak adostu zuenarekin aurrera eginez, ondoko Irizpen Aurreproiektua bideratu da Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordera, eta 2006ko Otsailaren 8an aho batez onetsi da.

II EDUKIA

Lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeen frogagirien gaineko Dekretuaren Aurreproiektuaren testua honelaxe osatuta dago: atarikoa, 17 artikulua, hiru xedapen iragankor, xedapen gehigarri bakarra, amaierako bi xedapen eta bi eranskin, eduki honekin:

Atarikoa

Lurraren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailaren 4ko 1/2005 Legea aipatzen da, III. kapituluan lurraren kalitatea ezagutu eta kontrolatzeko bitartekoak eta VI. kapituluan lurraren politikaren bitartekoak definitzen dituena, eta 36. kapituluan lurraren kalitatea ikertu, kontrolatu eta berreskuratzeko neurriak diseinatu eta betearazi ahal izateko kreditapenak ezinbestekoak izango direla, eta Autonomia Erkidegoko ingurumen organoak eskatzen dioten erakundeei kreditapenak luzatuko dizkiela, kreditapen horiek eskuratzeko zer baldintza bete eta zer prozedurari segituko zaion araudiz zehaztuko dela baina, nolana ere, arauzko garapen horretan artikulua honen gutxienekoak jasoko direla.

Xedapenak

- 1. artikulua** dio Dekretuaren xedea lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeei kreditapenak emateko sistema arautzea dela, Lurraren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailaren 4ko 1/2005 Legeak dioenaren ildotik.
- 2. artikulua** dio zer den, Dekretuaren ondoretarako, lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzen kreditapena daukan erakundea. Kreditapena, UNE-EN ISO/IEC 17025 Araua eta UNE-EN ISO/IEC 17020 Araua.
- 3. artikulua** dio kreditapena ezinbestekoa izango dela hor zerrendatzen diren hainbat jarduera egiteko, kreditapena emateko I. eranskinean zehazten diren baldintzak bete behar direla, eta berreskuratzeko neurriak hartu ostean geratzen diren lurraren kalitateari buruzko ikerketak diseinatu eta betearazteko kreditapena daukan erakundea ez dela neurri horiek betearazten eta ikuskatzen esku hartu duen berbera izango.

Gainera, **4. artikulua** dioenez, kreditatutako erakundeek lurraren kalitateari buruz egindako ikerketek lurraren kutsadura prebenitu eta zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen III. kapituluaren eta Dekretuaren beraren II. eranskinean ezarritako baldintzak bete beharko dituzte.

5. artikulua dio kreditatutako erakundeek jarduera horiek burutzeko baliabide teknikoak eta giza baliabideak eduki behar dituztela, baina tokian bertan zundaketak edo analisiak egitekotan, edo berreskuratzeko neurriak burutzekotan, erakunde independente baten bitartekoak erabili ahaliko direla. **6. artikulua** antzeko baldintzak aipatzen ditu analisi kimikoen laborategien kasuan, baina kasu honetan UNE-EN ISO/IEC 17025 kreditapena eskatzen da .

7. artikulua Autonomia Erkidegoko ingurumen organoaren eskumenak eta zereginak arautzen dira, erakundeek kreditapenak eman, erregistratu, ikuskatu, zelatu, kontrolatu eta zehatzeko ahalmena edukiko duela zehaztuz.

8. artikulua kreditapena eskuratu nahi duten erakundeek Autonomia Erkidegoko ingurumen organoaren aurrean zer dokumentu aurkeztu beharko duten aipatzen du. **9. artikulua** eskatutako dokumenturen bat falta bada arazoa zelan ongitu zehazten du. **10. artikulua** eskariak zelan ebaluatu eta ebazpen proposamen zelan eman behar den finkatzen du, eta **11. artikulua** prozesu hori guztia zelan ebatzi eta kreditapena zelan luzatuko den argitzen du. Artikulu honetan prozedura ebazteko hiru hilabete ematen dira, kreditapena eskatu zenetik, eta kreditapena bost urterako izango dela dio, ondoz-ondoko luzapenak egiteko aukerarekin.

12. artikulua dio Kreditatutako Erakundearen Erregistroa publikoa izango dela eta Autonomia Erkidegoko ingurumen organoaren mende egongo dela, eta kreditatutako erakunde bakoitzak zer informazio bilduko duen ere zehazten du.

13. artikulua dio kreditatutako erakundeek, beren zerbitzuak eskatzen dituztenean, erabat independente eta inpartzial direla ziurtatzeko prozedurak ezarri beharko dituztela. Horretarako, erakunde horiek UNE-EN ISO/IEC 17020 arauaren finkatutako independentzia, inpartzialtasun eta osotasun irizpideak betetzen dituztela justifikatu beharko dute. Gainera, kreditatutako erakunde horiek urtero, martxoaren 31 baino lehen, **14. artikulua** dioen informazioa helarazi behar diote.

15. artikulua bezeroengandik edota kreditatutako erakundeek jarduerak ukitutako alderdiengandik jasotako erreklamazioen tratamendurako dokumentuzko prozedura biltzen da.

Azkenik, **16. artikulua**, lurraren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailaren 4ko 1/2005 Legearen 40. artikulua eta hurrengoetan arautzen den zehapen erregimenaren aplikazioa finkatzen da, eta **17. artikulua** kreditapena kentzea ekar lezaketen egoerak zerrendatzen dira.

Lehenengo xedapen iragankorrak dio Dekretu hau indarrean jartzen denean berak araupetzen dituen jardueraren bat garatzen duten erakundeek bi hilabeteko epean

kreditapena eskatu beharko dutela; hala ere, beren jarduerak baliozkoak izango dira bost hilabetez, betiere lurraren kalitateari buruzko ikerketek II. eranskinean dioena betetzen badute; *Bigarren Xedapen Iragankorrek*, berriz, 6. eta 8. artikuluetan esandakoa betetzeko epea zehazten du eta *Hirugarren Xedapen Iragankorrek* arriskuen analisirako kreditatutako erakunde baten kontratazioari buruz esandakoa betetzeko zer epe dagoen dio.

Xedapen Gehigarri Bakarrak dio kreditapen prozeduran ingurumen erakundeak baliozkotzat jo ahalko duela Europako Batasuneko kide diren Estatuetakoren bateko kreditapen erakunde ofizial batek emandako arauen betetzea.

Amaierako Lehenengo Xedapenak ahalmena ematen dio Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailari Dekretu hau garatzeko arauak onesteko, eta *Amaierako Bigarren Xedapenak* Dekretuaren indarrean jartzea zehazten du.

Azkenik, bi *eranskin* ere sartu dira. *I. Eranskinean* kreditatutako erakundeen ezauzarri orokorrak jasotzen dira (administraziokoak, antolakuntzakoak, teknikoak, berariazkoak erakunde jakin batzuei), eta *II. Eranskinean* lurraren kalitatearen ikerketen irismena eta gutxieneko edukiak zehazten dira (araratze ikerketaren faseen eskakizunak, xehetasunak, datuen tratamendua eta ikerketen emaitzak eta segurtasunari buruzko baldintzak).

III OHARTARAZPENAK

OHARTARAZPEN OROKORRAK

Dekretuaren Aurreproiektu honek lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeei kreditapenak zelan eman arautzen du eta, lurraren kutsaduraren prebentzio eta zuzenketarako otsailaren 4ko 1/2005 Legean, lur sail bat kutsatuta dagoen ala ez zehazteko aurreikusten den administrazio prozedura berria abiarazteko behar den kate maila gisa, Kreditatutako Erakundeen Erregistroaren sorrera ere bideratzen du. Ondoren, jarraitzeko, 35. artikuluan aurreikusten den “Lurraren Kalitatearen Administrazio Erregistroa” ere eratuko da eta behar diren tokietan berreskuratzeko neurri egokiak ezarriko dira. Baina, gainera, Dekretu Aurreproiektu honek “*erakunde horiek lurraren kalitatearen ikerlanen gutxieneko edukia eta irismena*” zehazten ditu, nagusiki Aurreproiektuaren II. Eranskinean garatuta, eta horrek goiburua luzaraziko luke, helburua osorik sartzeko.

1/2005 Legearen gaineko txostena zekarren irailaren 30eko 5/03 Irizpenean, Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordeak erabat bidezko iritzi zion lurra babesteko lege bat izateari, lurraren erabilpen desberdin gero eta gehiago pilatzen direnez, erabilpen horiek arautu ezean lurra hondatzea gerta liteke-eta.

Izan ere, Batzorde honek, bere ustez, lurra ikertu eta berreskuratzeko erakundeei kreditapenak emateko beharrezko arautegizko xedapenak abiaraztea azkartu behar zela esan zuen, Legea indarrean jartzen zenetik luze jo ez zezan. Horregatik, bereziki eskergarria da Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak Dekretu Aurreproiektu hau hain azkar prestatu izana.

Multzoan, Dekretu Aurreproiektuaren edukia egokia iruditzen zaigu, eta Erregistro honek egiaztatu behar dituen zereginak eta igurikapenak asetzen ditu, bereziki, lurra kutsaduraren prebentziorako eta zuzenketarako otsailaren 4ko 1/2005 Legeak berak ezartzen dituen gutxieneko baldintzak. Lege honek, *“Lurren ikerketa eta berreskuratze kontuetan kreditapena duten erakundeak”* hizpide dituen 36. artikuluan, bigarren puntuan, hauxe dio: *“Autonomia Erkidegoko ingurumen erakundeak eskatzen duten erakundeei kreditapena luzatuko die, legeak jorratzen dituen lurra kalitatearen ikerlanak egin eta berreskuratzeko neurriak diseinatu eta betearazteko. Arautegi bidez finkatuko da zer baldintza bete beharko duten, eta zein izango den kreditapena lortzeko prozedura. Nolanahi ere, arautegizko garapen horretan gutxienez honako hauek jasoko dira:*

- Eskatutako zereginak betetzeko behar diren antolakuntza, instalazio, langile eta ekipoen prest edukitzea.
- Berme bat eratzea, balizko erantzukizunari aurre egiteko.
- Ebaluatu eta analizatuko diren enprekin zer merkataritzako bateraezintasun dagoen zehaztea.
- Langileek zeregin horiek betetzeko behar duten prestakuntza profesionala.
- Kreditapen eskaria eta prozedura.
- Kreditapena emateko agintari eskuduna nor den zehaztea.
- Kreditapenaren baldintzei eustea.
- Kreditatutako erakundearen erregistroa.”

Guzti-guztiak behar bezala garatu dira Dekretu Aurreproiektu honen atal desberdinetan.

Dekretu Aurreproiektu honetan finkatzen diren xehetasunik garrantzitsuenen artean, batetik, kreditatutako erakundeek UNE-EN ISO/IEC 17020 kreditapena eduki behar dute, analisi kimikoen laborategietan UNE-EN ISO/IEC 17025ekin. Beste alde batetik, jarduerak banatu behar dira lurra kalitatea berreskuratzeko neurriak betearazi edota ikuskatzen esku hartu duten kreditatutako erakundearen eta zuzenketa neurriak hartu eta gero geratzen den lurra kalitatearen ikerlanak diseinatu eta betearazteko kreditapena dutenen artean (3.4. artikulua).

Lehenengo kasuan kreditapenerako bi baldintza horiek lanen kalitatea bermatzeko beharrezkoak direla uste dugun arren, bigarrenean ez dugu pentsatzen jardueren banaketa hori zorrozki justifikatzen denik. Eta hori, hala ikerlanen diseinuan eta betearazpenean nola berreskuratzeko neurrien betearazpen eta ikuskapenean, Administrazioak berak kreditatu dituen erakundeak direlako eta, beraz, haren era-

bateko bermea eduki behar dutelako. Horrela, kontrol bikoitz honek, praktikan, lurra-
ren kalitatearen adierazpenaren prozedura atzeraraz lezake eta, horrela, lehendik
motela den ingurumen tramitazioa are gehiago motelduko lukeen beste prozedura
bat sor liteke. Helburua berreskuratzeko neurriak hartu ondoren geratzen den lurra
bat ere kutsatu barik dagoelako berme osoa izatea bada, eraginkorrago litzateke, gure
ustez, biltzen diren ingurumariengatik egoki ikusten denean, ingurumen organoak
berak eskatzea kontrol hori, bere bitartekoen bidez zein kreditatutako erakunderen
bat baliatuz.

7.2. artikuluan Erkidego honetako ingurumen organoari atxikitzen zaizkion, eta
IHOBEn Ingurumen Kudeaketarako Sozietate Publikoaren zerbitzu teknikoetara heda
litezkeen ikuskaritza, zelataritza eta kontrol lanei dagokienez, ulertu nahi dugu ikus-
kapen jarduera hori artikuluko horretako 1.c) puntuan aipatzen diren kreditatutako
erakundeetara soilik mugatzen dela. Izan ere, IHOBEn ikuskatzeko ahalmen zabala-
goa ematea ez litzateke Sozietate horrek bere jardueraren garapenean lortu nahi
dituen helburu estrategikoekin bateragarria, besteak beste, konfiantzazko irudia
zabaltzarekin eta harremanak dituen eragile guztiekin komunikazio arina izatea-
rekin.

Beste alde batetik, guk uste dugu kreditapena eskuratzeko interesa duten erakun-
deek Administrazioari bidali behar dioten dokumentazioa gehiegi eta alferrikakoa
dela, bai 11.4 artikuluan arautzen den luzapenerako behar dena, bai 14. artikuluan
arautzen den kreditatutako erakundearen urteroko informazioan eskatzen dena.

11.4 artikuluan kreditapenaren iraupena arautzen da, 5 urterako balio duela, eta era-
kunde interesatuak aurretiaz eskatuz gero luzapenak onar litezkeela, eta dio
“Dekretu honetan jasotako aginduak betetzen direlako frogagiriak erantsiko direla.” Ez da
beharrezkoa, gure iritziz, erakunde interesatuei jada Ingurumen Administrazioari
eman dioten dokumentazio berbera berriro eskatzea, Administrazio horrek eduki ez
eze, arau honetan bertan sortzen den Erregistroaren bidez gehiena publikoa ere
izango baita. Baina, gainera, aurreikuspen hori Herri Administrazioen Araubide
Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992
Legearen 35. artikuluan jasotzen den eskubidearen kontra ere badao, artikuluko
horren f) atalean herritarrek lehendik Administrazio jardulearen eskuetan dauden
agiriak ez aurkezteko eskubidea daukatela esaten baita.

Era berean, guk uste dugu kreditapena eskatzeko behar den dokumentazioari
buruzko 8. artikuluko e) eskakizuna ere ez dela beharrezkoa, zeren beste inongo
ataletan ez baita gerora betetzerik eskatzen eta, bestalde, kreditapena eskatzen duen
erakundearen kontroletik kanpo geratzen diren aldagai larregiren mende dagoen
aurreikuspen bat bete dadin eskatzeak ez baitauka inolako zentzurik.

14.1 artikuluan, a) epigrafean, kreditatutako erakundearen urtero *“emandako kreditape-
naren esparruarekin zerikusirik daukaten zer jarduera egin duten txostena”* eskatzen zaie,

eta b) epigrafean, gainera, *“langileen prestakuntzan, kudeaketa hobetzen... zer egin duten xeheki zerrendatzen duen memoria”* ere eskatzen zaie.

Bi eskaera horiek ez dute garrantzirik Dekretu Aurreproiektu honek arautzen duen xederako, gure ustez, nahikoa asetzen baita kreditapen eskariarekin batera hasieran aurkeztu behar den dokumentazioarekin (8. artikulua), eta 14. artikuluko bigarren atalarekin, non esaten baita *“kreditatutako erakundeek berehala jakinarazi beharko diotela ingurumen organoari I. Eranskinean finkatutako baldintzak betetzeari buruzko edozein aldaketa ...”*. eta, izatekotan, *“Erantzukizun zibileko aseguruia indarrean dagoelako frogagiria”* hizpide duen 1.c) atala gehituta, azkeneko horren berri urtero ematea badelako zentzuzkoa.

Eskatzen diren gauza desberdinekin segituz, ez du ematen I. Eranskineko B.a) atalean ezartzen diren antolakuntza baldintzak ondo formulatuta daudenik. Hiru jarduera esparru desberdin aipatzen dira (3.1. artikuluan zerrendatutako jardueren gainean), giza baliabideen kopuru eta osaketan desberdinak:

- *a, b, e, d, f eta g epigrafeei dagokien jarduera esparrua: gutxienez, geologia tituludun bat, kimika tituludun bat, biologia tituludun bat, eta kreditapena eskatutako jarduerekin zerikusia duten jakintza arloetako goi mailako tituludun bi .*
- *(a, e, f eta g) epigrafeei eskusiboki edo (b eta d) epigrafeei eskusiboki dagokien jarduera esparrua: espezialitate desberdinetako goi mailako hiru tituludun, aurreko atalean esandakoen artean, bat geologoa izango delarik.*
- *c epigrafeari eskusiboki dagokion jarduera esparrua: aplikatuko den tratamendurako teknikarako langile zuzkidura eta prestakuntza egokiak.*

Ikusten denez, aurreikusten diren langile eta titulu eskakizun hauetan gabeziak eta kontraesanak ageri dira. Lehenengo kasuan, zereginen kreditapen esparru handiagorako, bost langile eskatzen dira, eta horietatik bik baino ez dute goi mailako tituludunak izan behar eta, gainera, ez dira titulazio goren horiek zehazten. Bigarren kasuan, eremu murriztuagoko kreditapenatarako, hiruek goi mailako tituluak izatea eskatzen da eta, gainera, hiruetako baten titulazioa zehazten da (geologia).

Azken finean, guk uste dugu lehenengo jarduera esparruan bigarrenean baino goi mailako tituludun gehiago eskatu beharko liratekeela, eta batzuk geologian eta biologian titulatuak behar dutela zehaztu beharko litzateke, zeren, printzipioz, eremu horietan beheragoko mailetako tituludunak aurreikusten dira. Zentzuzkoa dirudi, halaber, bigarren jarduera esparrurako beste pertsona baten titulazioa zehaztea, gure ustez, biologoa izango litzatekeena.

Aitzitik, lehen aipatutako 11.4 artikuluan ez da zehazten zer epe daukan Administrazioak luzapen eskariei erantzuteko, ez eta aktibotasunik ezak zer ondore daukan ere, nahiz eta Dekretu Aurreproiektu honek ebazpen espresa ematera behartu, eta administrazioaren isiltasunaren inguruko zalantza bera azaleratzen da 14. artikulua 2. atalean, non kreditatutako erakundeak ingurumen organoari

1. eranskinean Dekretu Aurreproiektuan finkatutako baldintzak betetzeari buruko edozein aldaketa berehala jakinaraztera behartuta daudela dioen, organo horrek aldaketok baloratzeko.

Bi kasuak 11.3 artikuluan arautzen den lehenengo eskaria ebazten den moduan ulertu behar dira, gure ustez, kasu horretan isiltasuna baiezkotzat hartzen baita. Baina, argitzea komeniko litzatekeen gaia izateaz gain, ekintza publikoaren oinarriko printzipio bihurtu beharko litzatekeela nabarmendu behar dugu: Administrazioak konpromisoa hartu behar du, behar diren baliabide materialak eta giza baliabideak tarteko, indarrean jartzen diren ingurumen baldintza eta betebeharren administrazio tramitazio arin, azkar eta eraginkorra bermatzeko, Euskadiko EGABk behin eta berriro esan dion bezala.

Arreta berezia merezi zuen beste alderdi bat kreditapena kentzearen arauketarena da; 17. artikulua, non, erakunde horien jarduera eten edo, gutxienez, kaltetzea dakarrenez, segurtasun juridikoaren arauketa egoki eta zehatza funtsezko balioa baita defentsarik gabeko egoerak edo balizko arbitrariotasunak gerta daitezten saihesteko. Aitzitik, guk uste dugu 17. artikulua hori, sarritan, anbiguoki idatzita eta zehaztasunik gabeko kontzeptu juridikoz beteta dagoela, hala nola, "aldaketa esanguratsua" (1.a. atala), "dituzten bitartekoen aldaketa" (1.b) atala) edo "axolagabekeria errepikatua" (1.c atala), espedienteen biltzen diren alderdiak beste interpretaziotarako bidea eman lezaketelarik. Horrela, gure ustez, termino horiek zehaztu beharko lirarteke, eskumen marginak murriztuz.

Izan ere, testu konplexua da hau, eta legegintzako teknika hobetzea eskatzen du, zenbait puntutan, nahastera daramaten halako anbiguotasun eta zehaztasunak saihestera begira. Ordenarik ezaren adibide bat II. Eranskina bera da, non epigrafe desberdinen zenbakien aldaketek jarraitzea izugarri zailtasun baitute, alper-alperrik.

Amaitzeko, Euskadiko EGABk nabarmentzen du, Kontseiluari berari aitortutako eta 9/1997 Legean behar bezala jasotako eskuduntzetan oinarrituz, atarikoaren azkeneko lerroaldean espresuki jaso beharko litzatekeela Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailburuak entzundako kontsultarako organoa Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordea izan dela.

BERARIAZKO OHARTARAZPENAK

Iruzkin orokor horiek egin eta gero, Euskadiko EGABk beharrezko irizten dio lurra- ren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeen kreditapenari buruzko Dekretu Aurreproiektu honen artikuluen gaineko ondoko berariazko ohartarazpenak egiteari:

Dekretu Aurreproiektuaren goiburua

Euskadiko EGABk beharrezko ikusten du Dekretu Aurreproiektu honen goiburua luzatzea, 1. artikuluan aipatu den helburuarekin bat egin dezan (zeren, ikertu eta

berreskuratzeko erakundeen kreditapenen sistema arautu ez eze, lurraren kalitatearen ikerlanen gutxieneko irismen eta edukiak ere gehitzen baitu), araudi oparo eta konplexua daukan Ingurumenaren alorrean nahasketarik izan ez dadin. Horrela, ondoko goiburua hau proposatzen dugu:

“Lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeen kreditapenen eta erakunde horiek egingo dituzten lurraren kalitatearen gaineko ikerlanen gutxieneko edukia eta irismena.”

Dekretu Aurreproiektuaren atarikoak

9/1997 Legean jasota dauden Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari onartutako eskumenen arabera, atarikoaren azkeneko lerroaldean espresuki gehitu beharko litzateke Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailburuak entzundako kontsultarako organoa Euskadiko Ekonomi eta Gizarte Arazoetarako Batzordea izan dela.

Dekretu Aurreproiektuaren 3. artikulua

Hirugarren artikulua 4. atalak dio berreskuratzeko neurriak hartu eta gero geratzen den lurraren kalitatearen ikerketak diseinatu eta betearazteko kreditapena daukan erakundea ez dela neurri horiek burutu edota ikuskatzen esku hartu duen erakunde bera izango.

Euskadiko EGABren ustez, aurreikuspen horrekin segurtasunaren kontrol bikoitza ezartzen dela zeren, bai berreskuratzeko neurriak hartu eta gero geratzen den lurraren kalitatearen ikerketak diseinatu eta betearaztea, bai lurraren kalitatea berreskuratzeko neurriak betearazi eta ikuskatzea Administrazioak berak kreditatutako erakundeek egiten dituztela eta, beraz, Administrazioaren erabateko bermedunak izan behar dutela.

Alabaina, eta berreskuratzeko neurriak hartu eta gero geratzen den lurra bat ere kutsatu gabe dagoelako berme handiagoak izateko, guk uste dugu laugarren atal honen ordeztu beste bat sartu beharko litzatekeela, non esango baitu biltzen diren ingurumariak ikusita ingurumen organoak egoki irizten dionean (arakatzeko ikerketan edo ikerketa zehatua analizatutako lurraren kutsadura maila altuarengatik, zein lur horrek izan lezakeen erabilpen motarengatik zein administrazioak berak baloratzen duen beste edozein zantzuarengatik), ingurumen organoa bera izango dela kontrol hori eskatuko duena.

Dekretu Aurreproiektuaren 7. artikulua

Artikulu honen bigarren atalean ikuskatu, zelatatu eta kontrolatzeko zereginak zein organok bidera ditzaketzen zehazten da, lehendabizi ingurumen organoari atxikita-

ko zerbitzu teknikoak ageri dira, eta zeregin hori IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikora hedatzen da.

Guk uste dugu txarto idatzita dagoela, eta horrela zehaztuz idatzi beharko litzatekeela: *“Las labores de inspección, vigilancia y control DE LAS ENTIDADES ACREDITADAS podrán llevarse a cabo...”*, Artikulu honen 1.c) puntuan dioenaren eta Dekretuaren Aurreproiektuaren helburuaren ildotik; helburua lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeei kreditapenak ematea da, eta ez beste zabalago bat. Bestela, Euskadiko EGABk pentsatuko luke ikuskapen zeregin horiek IHOBE Ingurumena Kudeatzeko Sozietate Publikoari hedatzea, lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko kreditatutako erakundeak direna baino harantzago, ez dela bateragarria oraingo zereginak garatzearekin eta, ondorioz, ez litzatekeela atal honetan aipatu behar.

Dekretu Aurreproiektuaren 8. artikulua

Guk uste dugu kreditapen eskaria egiteko behar den dokumentazioari buruzko 8. artikuluko e) atala ezabatu beharko litzatekeela; atal horretan *“erakunde eskarigileak kreditapena eskatzen duen jardueretarako ekintzak burutzeko kontratatzea pentsatzen duen bitarteko teknikoak eta giza baliabideak”* aipatzen dira.

Dekretu Aurreproiektuaren 11. artikulua

Artikulu honen 4. atalean kreditapenaren balio-aldia araupetzen da, 5 urte, alegia, eta interesatutako erakundeak eskatuz gero ondoz ondoko luzapenak egiteko aukera dagoela ere badio, eskariarekin batera *“Dekretu honetan jasotako aginduetan zehazten diren frogagiriak aurkeztuz.”*

Ez dago halakorik eskatu beharrik, gure iritziz, dokumentazio hori erregistro eskariaren unetik Administrazioaren eskuetan egon behar baita eta, beraz, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 35. artikulua aurka baitoa, f) atalean dioenez, herritarrek eskubidea daukatelako lehendik Administrazio jardulearen eskuetan dauden dokumentuak ez aurkezteko.

Aitzitik, gure uste dugu atal horretan, artikulu honetako 3. atalean egiten den bezalaxe, epe bat espresuki zehaztu behar dela, luzapen eskariaren ebazpena emateko, eta epe horretan ebazpenik ematen ez bada, baiezeko modura ulertuko dela.

Dekretu Aurreproiektuaren 14. artikulua

Artikulu honen 1. atalean kreditatutako erakundeei urtero, martxoaren 31 baino lehen haxe eskatzen zaie:

- a) epigrafean, *“emandako kreditapenaren esparruari buruz egindako jarduketak biltzen dituen txostena”* eta,

- b) epigrafean, “langileak prestatzeko, kudeaketa hobetzeko eta erakundearen antolakuntzari eta kanpoko jardueri buruz egindako ekintza guztien zerranda xehatua, eta jardueren eraginkortasuna hobetzeko aldaketa iradokizunak bil-tzen dituen dakarren memoria.”

Gure ustez, bi eskakizun horiek ez dira garrantzitsuak Dekretu Aurreproiektuak arautzen duen xederako, eta horretarako behar den dokumentazioa ondo aseta dago kreditapenaren eskariaren unean eskatu eta 8. artikuluan azaldutakoarekin, eta 14. artikuluko bigarren atalean dioenarekin: *“kreditatutako erakundeek berehala jakinarazi beharko diotela ingurumen organoari I. Eranskinean finkatutako baldintzak bete-tzeari buruzko edozein aldaketa, organo horrek baloratzeko kreditapenak jasotako jarduerak burutzeko desegokitasunik ekar liezaioketen eta, ondore horietarako, hilabeteko epean eraba-ki espresa eman dezan.”*

Alabaina, guk uste dugu *“Erantzukizun zibileko aseguruia indarrean dagoelako fro-gagiriak”* hizpide dituen urteroko informazioari buruzko 1.c) atala sartu behar dela. Bestalde, Euskadiko EGABk egoki irizten dio 14. artikulua 2. atala administra-zioaren isiltasunaren baieztatzeko esanahiaren interpretazioarekin osatzeko eta, 11. arti-kuluaren 3. atalean jasota dagoenez, argi eta garbi esan dezala *“epe horretan ebaz-penik ematen ez bada, baieztatzeko modura ulertuko dela.”*

Dekretu Aurreproiektuaren 17. artikulua

Euskadiko EGABk uste du kreditapena kentzea bezain gai garrantzitsua arautzen duen artikulua bat argi eta garbi idatz dadin, anbiguotasunak eta zehaztasunik gabeko kontzeptu juridikoak ezabatuta, hala nola, 1. atalean, a), b) eta c) epigrafeetan sartu direnak, erabilitako kontzeptuen segurtasun juridikoa, argitasuna eta zehaztasuna bermatuz.

Dekretu Aurrekontuaren I. ERANSKINA

Aurreko ohartarazpen edo gogoeta orokorretan esan den bezala, ematen du I. Eranskineko B atalean, a) epigrafean jarritako antolakuntza baldintzak ez daudela zuzen formulatuta, hor eskatzen diren langile eta titulazioei dagokienez.

Horregatik, Euskadiko EGABk uste du jarduera esparrurik zabalenera erakundeei esparru txikiagoko erakundeei baino eskakizun handiagoak jarri behar zaizkiela eta, hartara:

- a) 3.1 artikulua *a, b, e, d, f eta g epigrafeetako jarduera esparrua dagokien erakunde-entzat: gutxienez bost pertsona kreditapena eskatzen den jarduerekin zerikusia daukaten jakintza arloetako tituludunak, eta horietatik hiru gutxienez goi mai-lako tituludunak izango direlarik, bat biologoa eta beste bat geologoa gutxie-nez. Bost pertsona horien artean gutxienez bat kimikako goi mailako titulu-duna izango da.*

- a) 3.1. artikuluaaren *a, f eta g epigrafeei edo b eta d epigrafeei* esklusiboki dagokien *jar-duera esparruko erakundeentzat: gutxienez hiru pertsona, aurreko lerroaldean esandako espezialitate desberdinetako goi mailako tituludunak, bata geologo eta bestea **biologo** izango direlarik.*

IV ONDORIOAK

Euskadiko EGABk ondo ikusten du lurraren kalitatea ikertu eta berreskuratzeko erakundeen kreditapenei buruzko Dekretuaren Aurreproiektuaren tramitazioa, kontsultarako erakunde honek egin dituen ohartarazpenekin.

Bilbon, 2006ko otsailaren 8an

O. I. Lehendakaria

Idazkari Nagusia